



# ประจำปี 2566



## รายงาน การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนที่ปราชฎร์พิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร



[www.tpp.ac.th](http://www.tpp.ac.th)



077-430323



อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี



[info@tpp.ac.th](mailto:info@tpp.ac.th)

## คำนำ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อขจัดความเสี่ยงในการป้องกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา เกิดขึ้นจากโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยาได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และได้ดำเนินการและกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการ ป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา	๖
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑. หลักการและเหตุผล

การทุจริตหรือคอร์รัปชัน หมายถึง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหน้าที่หรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการให้หรือรับสินบน การนำเสนอ หรือการให้คำมั่นว่าจะให้ การขอหรือการเรียกร้อย ทั้งที่เป็นทรัพย์สิน เงิน สิ่งของ สิทธิหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่เป็นการขัดต่อศีลธรรม จริยธรรม และกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคล เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิควรได้ ทั้งต่อองค์กร ตนเอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประพฤติมิชอบ หมายถึง การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

การทุจริตและการประพฤติมิชอบอันมีสาเหตุมาจากผลประโยชน์ทับซ้อนที่สามารถเกิดขึ้นได้ในหน่วยงานราชการ มีการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามยังพบผู้กระทำผิดโดยไม่เจตนาจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา

โรงเรียนที่ปราศรัยพิพยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread Way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**ประเภทของความเสี่ยง** แบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในองค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี/บุคลากร

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่นการบริหารการเงินไม่ถูกต้องและไม่ทันต่อสถานการณ์ ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงาน

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ไม่ทันสมัย ไม่ครอบคลุมกฎหมายต่าง ๆ

## สาเหตุของการเกิดความเสียหายอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

**๑. ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณธรรมของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

**๒. ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการการ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงาน บริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผล กระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่ หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือ ทรัพย์สิน ก็ได้การ แต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือ การที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำ ที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ อัน เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตาม กรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดควนธานี การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยโรงเรียนที่ปราศรักรพิทยา ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ ซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึด มั่นในหลัก ธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและ เพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำใน สิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การ ประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

เชิงคุณภาพ ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทำวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ลงโทษทำวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผล คูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

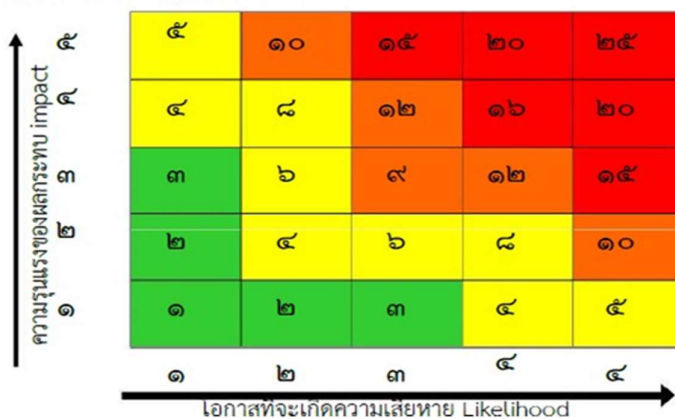
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับ ความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขต ของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \frac{\text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}}{(\text{Likelihood} \times \text{Impact})}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการ	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)





## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา

โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีดังนี้

### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อทางลบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือการให้การช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

นอกจากนี้ ยังพิจารณาเพิ่มเติมจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีเกณฑ์ประเมินจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2566 มีตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ที่มีค่าคะแนนไม่ถึง ๙๕ คะแนน ตามกระบวนการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ค่าคะแนน ๙๒.๔๖ กระบวนการ การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โอยยึดหลักมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ และต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ค่าคะแนน ๙๑.๔๕ กระบวนการ ได้แก่ การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้และไม่ซับซ้อน

๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ค่าคะแนน ๙๓.๑๑ กระบวนการ ได้แก่ การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๒.๒ ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

๒.๓ การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง

๒.๔ การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ

๒.๕ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

- ๒.๖ การตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์
- ๒.๗ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๒.๘ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๒.๙ การดำเนินงานการป้องกันการทุจริต
- ๒.๑๐ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
- ๒.๑๑ แผนป้องกันการทุจริต

### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ๓.๑ สูญเสียงบประมาณ
- ๓.๒ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- ๓.๓ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

### ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจการทุจริตหรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๔.๑ เจตจำนงของผู้บริหาร
  - ๔.๑.๑ เจตจำนงของผู้บริหาร
  - ๔.๑.๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- ๔.๒ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนที่ปราศรัยพิทยา รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
  - ๔.๒.๑ กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
  - ๔.๒.๒ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - ๔.๒.๓ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
  - ๔.๒.๔ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
  - ๔.๒.๕ การประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในหน่วยงาน
  - ๔.๒.๖ การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
  - ๔.๒.๗ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- ๔.๓ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เช่น
  - ๔.๓.๑ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการรับสินบน
  - ๔.๓.๒ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
  - ๔.๓.๓ การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี
  - ๔.๓.๔ จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
  - ๔.๓.๕ กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ
  - ๔.๓.๖ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
  - ๔.๓.๗ การกำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยาประจำปี 2566

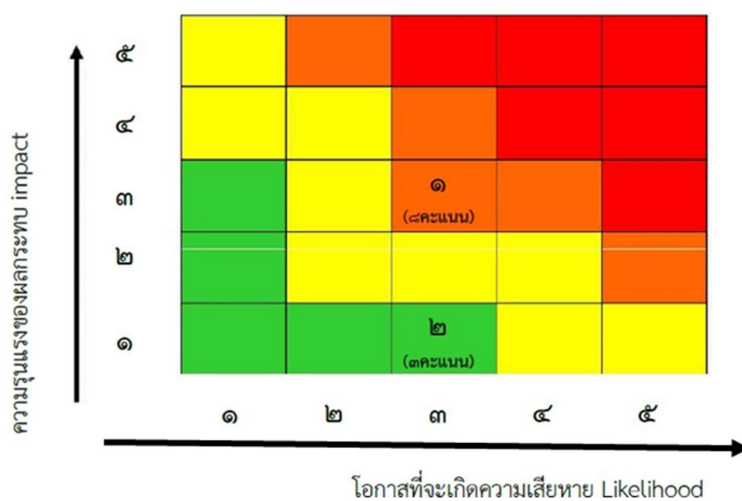
โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ
๒. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
๓. ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า
๔. การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ	๓	๓	๙	(๑)
๒	ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	(๒)
๓	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	๒	๒	๔	(๓)
๔	การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑	๓	๓	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)  
ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)






จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถ

สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับคือ ระดับความเสี่ยงสูง ปานกลาง และต่ำโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ประจำปีงบประมาณ 2566 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ
 เสี่ยงปานกลาง (Medium)	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า - การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ
 เสี่ยงต่ำ (Low)	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุม	- การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

## ส่วนที่ ๓ การดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ได้พิจารณาและกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนดกระบวนการงานและกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

### ๑. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารโดยแสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นสัญญาว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

### ๒. การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา เป็นผู้กล่าวนำคำปฏิญญาโรงเรียนสุจริตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียน พร้อมมอบนโยบายและหลักการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และตรวจสอบได้และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาล

### ๓. การป้องกันเหตุหรือพฤติกรรมที่เป็นภัยต่อหน่วยงาน

๓.๑ การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และแนวทางป้องกันความเสี่ยงการดำเนินงานโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

๓.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง

๓.๓ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา

๓.๔ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

๓.๕ จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓.๖ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นมาตรฐานแนวทางปฏิบัติ สำหรับข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนวัดควนธานี ยึดถือและปฏิบัติในการร่วมต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดความตระหนักและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เกิดความโปร่งใส รู้จักคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

๑. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลย
๒. มาตรการในการป้องกันการรับสินบน
๓. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๔. นโยบาย/มาตรการ เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๕. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง